



Cahiers d'économie politique
Papers in political economy

Economie et environnement depuis les années 1950 : histoire, méthodologie, philosophie

Journées d'études internationales – les 21 et 22 mars 2019
Organisées par les *Cahiers d'économie politique/ Papers in political economy*
Et l'université de Reims Champagne-Ardenne

Appel à communication

Les problématiques environnementales émergent en économie dans les années 1950. Non pas qu'elles n'aient jamais suscité d'intérêt particulier chez certains économistes auparavant, mais c'est à partir de cette période qu'elles se constituent comme un objet ou un champ d'analyse autonome. Dans un contexte de forte croissance économique et démographique, ainsi que de transformation de l'appareil productif dans les pays industrialisés, cette reconnaissance progressive est portée par la dégradation des écosystèmes, l'épuisement des ressources naturelles ou encore la montée des nuisances et des pollutions, comme les premiers jours de *smog* à Londres ou Los Angeles ou la contamination chimique de Minamata.

Ces journées d'études sont consacrées à l'histoire contemporaine de la pensée économique environnementale, et donc à ce passage d'une spécialisation marginale portée par quelques pionniers à un champ académique reconnu, mais éclaté entre différentes perspectives théoriques : d'une part, l'essor de l'économie de l'environnement comme discipline distincte de l'économie des ressources naturelles, et issue notamment de la nouvelle économie du bien-être ; d'autre part, le développement de l'économie écologique qui s'efforce d'ouvrir de nouvelles perspectives analytiques inspirées de la science écologique. Cette histoire soulève des enjeux à la fois méthodologiques (quels concepts et cadres analytiques mobilisés), philosophiques (quel statut donné à la nature, quel poids donné aux générations futures) et politiques (histoire des rapports de force et des institutions en charge de l'expertise environnementale qui ont alors porté telle ou telle théorie).

Les éventuelles contributions peuvent, à titre d'exemple, s'intéresser aux questions suivantes :

- Comment émerge l'économie de l'environnement comme discipline séparée de l'économie des ressources naturelles, à partir des années 1950 ? Quel est le rôle joué par les économistes américains, qu'ils se spécialisent dans ce champ (Ayres, Kneese, D'Arge) ou non (Galbraith, Mishan) ? Comment émerge l'économie écologique, sous l'impulsion à la fois d'écologues (Commoner, Odum) et d'économistes (Fischer, Dasgupta, Mäler, Boulding, Georgescu-Roegen, Daly) ? Comment les courants de pensée marxiste, post-keynésien et institutionnaliste s'emparent-ils de ces nouveaux enjeux ?

- D'un point de vue méthodologique, comment s'opère la mise en économie de l'environnement ? On sait que l'économie de l'environnement procède à une adaptation du cadre analytique néoclassique, notamment celui de la nouvelle économie du bien-être (défaillance de marché, externalité, bien collectif, analyse coût-avantage, capital naturel) aux nouveaux enjeux environnementaux, tandis que l'économie écologique, elle, tente d'ouvrir de nouvelles perspectives analytiques, tout en étant traversée par les mêmes controverses épistémologiques que celles que l'on peut observer à l'extérieur de ce champ.

- D'un point de vue plus politique, comment se sont institutionnalisées les diverses propositions méthodologiques et les recommandations politiques qui en découlent ? A partir du moment où il est décidé de mettre en œuvre des politiques d'environnement, quelle a été la demande politique adressée aux économistes ? Et, inversement, par quels canaux politiques les recommandations des économistes sont-elles adressées aux responsables politiques ? Quelle est, par exemple, l'influence d'institutions comme l'OCDE, *Resources for the Future* aux Etats-Unis, ou les différentes agences en charge, au niveau national, des questions d'environnement ?

- Quels sont les enjeux philosophiques soulevés par ces problématiques environnementales, notamment en termes de justice intra et intergénérationnelle (autour du taux d'actualisation par exemple) ou en termes de marchandisation et plus largement de valorisation monétaire de la nature (services écosystémiques, évaluation des dommages, marchés de permis, etc.) ?

Toutes les propositions, en français ou en anglais, traitant de ces enjeux depuis les années 1950 dans une perspective historique, sont les bienvenues. Ces journées sont organisées par les *Cahiers d'économie politique/Papers in political economy* et l'université de Reims Champagne-Ardenne et se tiendront les 21 et 22 mars 2019. Les articles présentés alimenteront la publication d'un numéro spécial de la revue à paraître en 2020.

Les propositions (précisant nom, institution, 3 mots clés, et accompagnées d'un résumé de moins de 700 mots) doivent être envoyées à l'adresse suivante : wscep2019@gmail.com.

Envoi des propositions avant le 12 octobre 2018.

Réponse du comité scientifique avant le 30 octobre 2018.

Contact: nathalie.bertha@univ-reims.fr, fd.vivien@univ-reims.fr

Comité d'organisation : Nathalie Berta, Romain Debref, Franck-Dominique Vivien

Comité scientifique :

Tom Bauler (Université libre de Bruxelles, Belgique)

Nathalie Berta (Université de Reims, France)

Valérie Boisvert (Université de Lausanne, Suisse)

C. Tyler Desroches (Arizona State University, Etats-Unis)

Ali Douai (Université de Nice, France)

Feriel Kandil (Ecole d'économie d'Aix-Marseille, France)

Catherine Larrère (Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne, France)

Steven Medema (Université de Denver Colorado, Etats-Unis)

Antoine Missemer (CNRS, CIRED, France)

Claire Pignol (Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne, France)

Clive Spash (WU Vienna University, Autriche)

Franck-Dominique Vivien (Université de Reims, France)



Cahiers d'économie politique
Papers in political economy

Economics and the environment since the 1950s – History, methodology and philosophy

International workshop – 2019, March, the 21st and 22nd

**Organized by the journal *Cahiers d'économie politique / Papers in political economy*
And the University of Reims Champagne-Ardenne**

Call for papers

Environmental concerns emerged in economics during the 1950s. Some economists had focused on these issues before, but it is not until then that the environment really became an autonomous subject of economic study. During this period of strong demographic and economic growth in industrialized countries, this progressive recognition of environmental issues by economists was caused by natural resources depletion, ecosystems degradation, and pollution or harmful effects such as the first smog in London and Los Angeles or the chemical contamination of the Minamata Bay.

This workshop is devoted to the contemporary history of environmental issues in economics, and thus to this transition from a marginal specialization of a few pioneers to a recognized academic field. This new field has however been split into separate theoretical approaches: the development of environmental economics, which partly came from the new welfare economics and separated itself from the economics of natural resources; and the development of ecological economics which has been inspired by ecology and has tried to build up new analytical tools. This history has raised issues in theory (analytical concepts and framework), philosophy (the status given to nature, the weight given to future generations) and policy (the way new environmental policies finally prevail).

Contributions to the workshop could e.g. focus on the following issues:

- How has environmental economics emerged since the 1950s as a field different from natural resources economics? What has the role of American economists been, whether they were specialized in this field (Ayres, Kneese, D'Arge) or not (Galbraith, Mishan)? How has ecological economics been driven by both ecologists (Commoner, Odum) and economists (Fisher, Dasgupta, Mäler, Boulding, Georgescu-Roegen, Daly)? How have Marxist, post-Keynesian and institutional schools of economics addressed these issues?
- From a methodological point of view, how have these new issues been managed by existing theoretical frameworks? Environmental economics has adapted the neoclassical framework and concepts, notably those from the new welfare economics (market failure, externality, collective good, cost-benefit analysis, natural capital) to new environmental issues, while ecological economics

has tried to find new analytical approaches and has at the same time been affected by the same epistemological controversies that one can observe outside this field.

- From a policy point of view, how have these methodological propositions and the different policy recommendations been institutionalized? When it was decided to apply environmental policies, what were the policy demands addressed to economists? Inversely, by what means have recommendations by economists been treated by those responsible for policy? What has been for example the influence of institutions like Resources for the Future in the USA and the OECD or different agencies whose role has been to manage environmental issues at a national level?

- What have been the philosophical issues raised by these environmental issues, in terms of intra- or intergenerational justice (for example concerning discount rates), or in terms of the commodification of nature and more widely its monetization (through the valuation of damages or more recently of ecosystem services, or through allowance or permit markets)?

Proposals, in French or English, that focus on these issues from a historical perspective, from the 1950s onwards, will be welcome. The workshop is organized by the French journal *Cahiers d'économie politique / Papers in Political Economy* and the University of Reims Champagne-Ardenne and will take place in March 2019, the 21st and 22nd. Some of the contributions could be published, in French or English, in a special issue of the journal in 2020.

Proposals need to be sent to wscep2019@gmail.com, with your name, your institution, an abstract (maximum 700 words) and three keywords.

Deadline for submission: October the 12th, 2018.

Reply from the scientific committee: October the 30th, 2018.

Contact: nathalie.bertha@univ-reims.fr, fd.vivien@univ-reims.fr

Organizing committee : Nathalie Berta, Romain Debref, Franck-Dominique Vivien

Scientific committee :

Tom Bauler (Free University of Brussels, Belgium)

Nathalie Berta (University of Reims, France)

Valérie Boisvert (University of Lausanne, Switzerland)

C. Tyler Desroches (Arizona State University, United States)

Ali Douai (University of Nice, France)

Feriel Kandil (Aix-Marseille school of economics, France)

Catherine Larrère (University of Paris 1 Panthéon-Sorbonne, France)

Steven Medema (University of Colorado Denver, United States)

Antoine Missemer (CNRS, CIRED, France)

Claire Pignol (University of Paris 1 Panthéon-Sorbonne, France)

Clive Spash (WU Vienna University, Austria)

Franck-Dominique Vivien (University of Reims, France)